

名古屋市教育委員会
教育長 下田 一幸 様

名古屋市教職員労働組合
執行委員長 佐藤 斉子 印略

交渉申入書

2015年第1回の交渉を申し入れるにあたり、下記の項目について回答を要求します。なお、地公法に則った交渉ですので、日程日時・出席者・会場・回答等に組合間で差別扱いをすることがないように強く要求します。また、今までの交渉において、要求事項について交渉項目であると予備交渉で確認したにもかかわらず、回答が行われていないことが少なからずありました。交渉項目については、要求事項に沿ってひとつひとつ回答をするよう求めます。要求項目に沿った回答がない場合には、再度回答を要求することを承知ください。さらに交渉出席者では、地公法55条4項に則り「職員団体が交渉することのできる地方公共団体の当局は、交渉事項について適法に管理し、又は決定することのできる地方公共団体の当局」が出席するよう強く要求します。

さらに、予備交渉については、以下の点に留意し、すみやかに行うことを要求します。

- ① 今までの交渉で交渉項目となっていたものを「管理運営事項」とすることで、いたずらに予備交渉を長引かせないこと。
- ② 予備交渉の間隔は1週間程度とし、2010年度のように1ヶ月以上も間隔を開けるようなことがないこと。
- ③ 交渉項目の確認は、市教委の勝手な判断によらず、法に則って行うこと。

記

1 勤務条件としての勤務場所の変更について

- (1) 定期人事異動は、教職員の勤務条件にかかわる重要な事項であり、憲法・教育基本法を遵守し、その理念に基づき、公正かつ民主的に行うこと。
性別・思想・信条・所属組合・出身校などによる恣意的差別的的人事は一切おこなわないこと。
- (2) 一部の教職員にのみ、学校名を付した校長具申を行うことは、不公平であり、差別につながるおそれがあるので、取りやめること。実施するなら全員に行うこと。
- (3) 定期人事異動は、教職員本人の希望や自発性を尊重して、納得の得られるものであること。「学校事情」を理由にしての無理な強要をしないこと。
- (4) 永年8年では、異動のサイクルが短くなり、子ども・保護者・地域にとってマイナスになるおそれが強い。永年10年に戻すこと。
- (5) 「ABC」区分は個々人の交通条件や通勤時間と整合性がないので撤廃すること。
- (6) 転任「希望」は行政区ではなく、学校規模・地域性・交通条件などを考慮できる学校名とすること。
- (7) 校長や管理主事が、異動該当者に「基本方針」にない「南西部4区」を希望区に入れさせるため、しつこく希望区の変更を強制するパワーハラスメントがある。また、「校長に一任せよ」など、方針を逸脱した内容で教職員に対応したりする校長がいる。調査のうえ、降任させること。
- (8) 労働者のワークライフバランスを考え、極力通勤時間のかからない勤務地とすること。市内居住者においては、出勤・帰宅それぞれ30分以内とすること。また、本人の健康・介護・保育事情等を考慮すること。
- (9) 通勤用自家用車に係る学校用地使用料の名目で、愛知県より支給されている通勤手当の大半(4300円支給の場合3500円、それ以下の場合2400円)を徴収することは、通勤方法や通勤手当などに関わる大きな勤務条件の変更であり、「勤務場所の変更」を希望する教職員には、公共交通機関での通勤を基本にした勤務地とすること。
- (10) 転任希望を申し出る際の参考資料にするために、区別・学校別・教科別の一般退職者数、永年転勤予定者数を一覧表にして明示すること。
- (11) 3月31日現在、満58歳以上の者は希望があれば永年転勤予定者とししないで、現勤務校で勤務できるようにすること。
- (12) 教務主任候補の任用にかかわる校長推薦制をとりやめ、公平性を期すること。また教務主任は校内人事で決めることが妥当、の観点から教育委員会人事をやめること。
- (13) 学年配置や校内体制など、客観的にみて不都合な場合は、機械的に永年扱いにせず本人の意向を尊重すること。
- (14) 年度途中で、教務主任に欠員が生じたときは、校内の教員を充てること。
- (15) 休職や療養・困難な家庭事情等で特別な事情のある者については、永年であっても、

- 機械的な異動を行うことなく、本人の意向を尊重して、特段の配慮をすること。
- (16) 内示を発令 1 か月以上前にいき、苦情・異議申し立ての機会を設けること。また、苦情・異議申し立てがあった場合は、組合との協議に基づいて、速やかに対処すること。
 - (17) 主幹教諭が設置されたが、これは新たな「中間管理職」作りであり、教員を分断、階層化するものである。主幹教諭の配置を廃止すること。
 - (18) 守山、名東、天白、緑の 4 区だけの希望は、教員がたくさん住んでいるからできないということでは東部地域に居住する者にとっては不利益が生ずるので、そのような「内規」は撤廃すること。
 - (19) 転任人事における「内規」等が存在するならば、文書を転任希望者に提示すること。
 - (20) 校種間の異動の取り扱いは、手続等取り扱いを文書で周知させること。

2 昇任について

- (1) 校長任用に関しては、「選考審査方針」に則り公正・公明に実施すること。過去の昇任人事において、疑義のある者については、明確な説明をし正すこと。
 - ①「健康・教育的識見・経営管理の才幹・信頼と敬愛」については、具体的客観的資料に基づいて判断をする必要がある。健康について、いつ、どの機関で、どういう検査方法で、また、信頼と敬愛は、誰から、どういう方法で、確認されてきたか、を明らかにすること。
 - ②「教頭等経験 3 年以上」と明記しているにもかかわらず、教頭職経験 2 年で昇任し、市教委事務局の重責を占める部署に就任している者が複数名いる。「教育長が特別に認めた」場合は方針から逸脱してもよいとするのなら、誰にでも納得が出来る理由があるはずである。方針逸脱はあってはならないことであり、説明責任がある。正当な理由がない場合は、本人の「降格」とともに、その責任者を処分し、公務員倫理の逸脱がないようにすること。任用審査の「記述」に関しては、事前提出レポートではなく当日の「記述」とすること。
- (2) 教頭任用候補者選考の選考審査対象となりうる者の基準は、恣意的になる可能性がある校長推薦をやめ、一定の教職経験年数のみとすること。
他府県と同様、選考審査を希望する者は、誰もが受けられる開かれた制度とすべきである。また、審査項目に選考試験を取り入れること。
現行の昇任人事では、校長推薦のため、子どもから視線が離れ、校長に眼が向かうようなことになり、多大な悪影響を学校現場にもたらしていることから、「校長推薦」は取りやめること。
- (3) 主幹教諭任用候補者選考の方針と基準、及び主幹教諭の校内における職務の内容を規定したものを明示すること。
- (4) 前年度の休職者が昇任したり、長らく学校現場から離れていた者が、復帰即管理職に昇任したりしているが、管理職としての資質や経営管理の才幹をどのようにして審査しているのか、明らかにすること。
- (5) 平成 8 年度より、教頭任用候補者選考審査が実施されたが、実施の結果についての評価を明らかにすること。毎年、全員合格という結果は、選考審査が有名無実になっているのではないかと、疑義に答えること。
- (6) 教育委員会へ提出する以前の 6 月に、校長会が校長・教頭・教務主任候補者の推薦名簿を、各校校長に提出させている文書を発送しているが、承知しているか。承知しているとしたら、「校長会が昇任人事を取り仕切っている」とのそしりを免れない。直ちに止めさせるとともに、その責任の所在を明らかにし、市教委の職責を守ること。ありえないことだが、承知していないのなら、直ちに調査し、結果を公表すること。
- (7) 学校周辺における勤務時間内の喫煙等法規に無知であったり尊重しなかったりする管理職、不正・信用失墜行為を犯した管理職は、社会常識にのっとり降任させること。
また、そのような事態を招いた市教委事務局の責任も明らかにすること。労働基準法・労働安全衛生法という職員の命や健康に直接関わることからして理解と実行力のない管理職は降任させること。
- (8) 管理職の降任制度の存在を広く知らせること。
- (9) 11 月末には海外の日本人学校に赴任するため、「退職」する予定でいる者を校長に昇任させることや、赴任 1・2 年の者を市教委事務局入りさせることは、教職員・保護者・子どもたちの信頼を損なうものである。今後は行わないこと。
- (10) 管理職にふさわしくない校長・教頭の存在を調査するため、教育委員会内に公聴制度をつくること。

3 人事の事務について

- (1) 人事の事務を行うに当たり、「キャンプ」と称して名古屋市教育館を 1 月下旬から 4 月上旬まで使用しているが、以下の理由により場所を変更すること。

- ① 3か月にわたり、たくさんの研修室等がふさがってしまい、使用が制約される。
- ② 当館には、人事異動該当者の所属する職員団体・任意団体が複数常駐しており、疑惑を招いている。疑惑の最たるものは、常駐団体の長たちが、「復職」後、即「方針」逸脱で昇任している事例であり、公務員倫理にも欠けるものである。
「李下に冠を正さず」「瓜田に靴を入れず」のことわざにあるように、世間の常識や市民的感覚「社会の眼」「世論」を考えること。
- (2) 内示の日には、職員団体との人事に関わる交渉の時間と場所を確保し、いつでも連絡がとれるようにしておくこと。

4 教職員の高齢期雇用の保障について

- 年金支給開始年齢が段階的に引き上げられることに伴い、教職員の生活の不安が増している。2014年3月末定年退職者は給与比例部分の支給が61歳からとなり、順次延長され2025年からは65歳にならないと年金支給に届かないという事態となる。退職手当が大幅削減され、高齢期雇用の需要が高まってきていて、「雇用と年金の接続」の制度要求に確実に応えていく必要がある。一方で、定年を過ぎた教職員がこれまで培ってきた豊かで深い専門的な教職経験を本市の教育に生かすことは、本市教育の発展にとっても有益である。
- (1) 定年退職者等でその後に名古屋市教育委員会が採用する者は、地公法28条で取り扱われる者とする。
 - (2) 以下のことを教育委員会として検討し、関係機関に働きかけること。
 - ① 年金支給の段階的引き上げに合わせて、定年制の延長を図ること。
 - ② 定年以後の雇用を保障する制度をつくること。
 - ③ 60歳を超える再任用者を定数外とすること。
 - ④ 60歳時点の賃金・労働条件を保障すること。
 - ⑤ 本人の人生設計や体調等によって希望する内容が異なってくるため、多様な働き方を提示できるようにすること。
 - (3) 定年退職、勧奨退職等で退職・退職予定者に適切・公平・親切な扱いをすること。
 - ① 教育委員会が示した「定年退職者の退職後就業職種について」によれば、5つの種別があるが（資料2では6種）、資格要件以外、すべて公平・公正・平等にすること。
 - ② 校長は、職員からの疑問質問に誠実に対応し懇切丁寧に答えることを指導すること。
 - ③ 資料内容が不明瞭である。更に賃金・勤務条件等の詳細な資料を提示すること。
就業規定・職種・賃金表等を提示すること。
 - ④ 過去5年に遡って、退職者数、募集種別数、希望種別数、就業種別数など職種別の詳細な資料を示すこと。
 - ⑤ 「選考あり」とするものは、選考基準・資格・条件をはっきりと示すこと。選考結果を数量的に示すこと。「選考にもれた者」に対しては「結果理由」を示すこと。
 - ⑥ 毎年「紹介・斡旋」について、校長は既定年・退職予定者に対して、責任をもって確実に行うこと。職員からの質問に対して親切丁寧に対応すること。
 - ⑦ 県の提示資料と整合性を図ること。
 - (4) それぞれの就業方法・形態について
 - ① 定年退職後の非常勤講師の勤務条件は、任期を4月1日から3月31日にするよう県に働きかけること。
 - ② 入学式・卒業式・修了式等も勤務に組み込むこと。
 - ③ 8月の勤務を認めること。
 - ④ ライフスタイルに応じて選択が可能としているのであるから、時間帯、勤務時間数等を希望に沿うようにすること。
 - (5) 再雇用嘱託員について
 - ① 再雇用嘱託員として前年度実績に関わらず、教育事務嘱託員の全種類の勤務条件を明らかにすること。管理職経験者独占状態をやめ、公平・公正で透明性の高い選考をすること。
 - ② 希望者数と募集・就業数を、職種別に過去5年間の就業動向を示すこと。
 - (6) 市教委の対応について
 - ① 市教委は、一部の特権的な再就職に一切関わらないこと。
 - ② 年金満額受給までの生活保障の観点から、定年退職者で未就業の者にも毎年、手渡すように内容を知らせるとともに、次年度の就業希望確認を退職校の校長を通じて行うこと。

5 労働安全衛生体制について

- 2006年4月1日の労働安全衛生法一部改正にともなう労働安全衛生対策に万全を期すこと。労働時間の適正な把握など必要な措置を直ちに講ずるために、以下の点を要求する。
- (1) 労働安全衛生法の改正にともなう、文部科学省「2006年4・3通知」の徹底
労働安全衛生法の改正にともなう（2005年法律第108号）政令・省令が交付され

た。厚生労働省から各都道府県知事に通知され、続いて 2006 年 4 月 3 日に文部科学省から通知が出された。全校職場に「4・3 通知」全文をそのままを周知徹底させること。市教委の安全衛生指導を強化するとともに、各職場に実効ある安全衛生管理態勢と具体化を徹底すること。

- (2) 2 月 26 日の最高裁で確定した「鳥居公務災害認定訴訟」の判決文を受け止め、公務災害の起きない職場にするよう、管理職を指導すること。また、高裁の判決文に取り上げている「包括的職務命令」の意義を教職員に周知させること。

- (3) パソコンによる出退校記録の実施について

市教委は、パソコンによる出退校記録の実施を行うために、2012 年 9 月から試行実施することを決め 2013 年 5 月から小、中、特別支援学校で実施した。これにともない、下記の点を要求する。

- ① パソコンによる出退校記録の意義・目的・方法等がいまだに文書により周知されていない職場がある。文書による周知徹底をはかるように校長を指導すること。また、新規採用、休業・休職明けや他県から転入した教職員には必ず周知させること。
- ② 出校した日は、必ずパソコンによる出退校記録をするよう、校長に指導すること。
- ③ 土日祝日など勤務日ではない日に出勤した場合も、パソコンによる出退校記録をするよう、校長連絡会で再度指導すること。また、解錠施錠と照らし合わせて、記録漏れがないか調査すること。
- ④ 今のシステムでは時刻の記録のみである。時間外労働を減らすために、時間外労働の主な理由を書く欄を設けること。また、健康状態の欄についても設けること。
- ⑤ 翌月の初めに、前月の個人表を配布し、本人と確認することになっている。そのことを、管理職に再度指導すること。

- (4) 法令では、「使用者の現認」が原則となっている。使用者である校長が、他の職員が職場にいるときに、業務以外で職場を離れないように指導すること。

- (5) 教育委員会は戸締まり状況である各学校の「警戒・解除」時刻を掌握すること。

- (6) 労働時間の適正な把握による割り振りの実施

パソコンによる出退校記録により明らかになった時間外労働について、法令に基づき割り振り変更を行うこと。その際、割り振り変更簿を使用すること。また、職員会議等で休憩時間以降に延長した場合、休憩時間に仕事を行った場合も割り振り変更を行うこと。

- (7) 把握した結果をもとにした長時間労働の解消

- ① 教育委員会は、各学校の教職員全員の「出退校記録」を集約し、教職員の労働時間の実態を公開すること。時間外労働が 80 時間を超える教職員が多い職場については、校長を指導すること。
- ② 教育委員会は、集約された教職員の労働時間の実態を検討し、時間外労働を解消する具体的な対策を教育委員会の安全衛生委員会に提案すること。

- (8) 2008 年 4 月から義務づけられた医師による面接指導の確実な実施

- ① 教育委員会・校長は「医師による面接指導」の周知を徹底すること。「長時間労働による健康障害防止のための問診票」を毎月必ず全教職員に配布すること。
- ② 時間外労働が 1 月当たり 80 時間を超えている教職員については、必ず医師面接を行うこと。
- ③ 時間外労働が 1 月当たり 45 時間を超える教職員については、面接指導を行うこと。
- ④ 医師面接の対応ができるよう、産業医の大幅な増員を図ること。

- (9) 勤務時間が終了しても、時間外労働をしている教職員は多い。そのため、水光熱費が浪費されている。市教委はそのことを見逃しており、実効ある対策を講じていない。校長に対して、水光熱費の浪費をやめるよう指導すること。

- (10) 定時退校日・ノー残業デーについて

- ① 市の職員にならって、週に 1 回の「定時退校日」を設定するよう校長を指導すること。
- ② 日程が分かり次第、速やかに「県下一斉ノー残業デー」を校長に周知し、実施するよう指導すること。

- (11) 泊をともなう行事における勤務時間の割り振りについて

泊をともなう行事では、児童生徒の指導や対応のために早朝から深夜まで 24 時間体制で勤務をとらざるを得ない状況がある。

- ① 泊をともなう行事の期間はすべて勤務として割り振り変更を行うように校長を指導すること。
- ② 午後 10 時から午前 5 時までに勤務した場合には、条例に則って夜勤手当を支給すること。

- (12) 勤務時間短縮にともなう業務縮減について

- ① 市教委から各学校への調査、照会、提出書類を簡素化するとともに、見直しや廃止を図ること。
- ② 勤務時間の短縮に見合った仕事量の縮減を早急にかつ具体的に示すこと。また、校長には、それぞれの職場において仕事量の縮減を行う具体的な案を市教委へ提出

させるようにすること。

- ③ 勤務時間の短縮に見合った具体的な仕事量の縮減が提示できない場合には、その時間に見合った教職員の増員をすること。

(13) 市の労働安全衛生体制

- ① 名古屋市教職員労働組合の代表者を教員代表として市教職員安全衛生委員に加え、委員会の活性化をはかること。
- ② 安全衛生委員会では、作業時間（勤務時間量）が定量大幅超過になっている問題解決を議題とすること。
- ③ 「安全衛生だより」は月初めの発行として、全職員に行き渡るよう各学校の学校安全衛生管理者に指示すること。また、「安全衛生だより」には、毎回の安全衛生委員会の議事録を添付するなど編集・紙面の改善を図ること。
- ④ 「安全衛生だより」には、委員一覧と所属、委員会開催日を掲載すること。傍聴制度を紹介すること。

(14) 職場の労働安全衛生体制

2012年3月21日、文科省より「学校における労働安全衛生体制の整備のために」として教職員が教育活動に専念できる管理体制の整備のパンフレットがあったが、本市学校職場において、更に着実に推し進めていくこととする。

- ① 学校総括安全衛生管理者である校長の、労安関連法令の理解と遵守を指導すること。
 - ② 学校総括安全衛生管理者及び衛生管理者が実施した職場巡視の結果について、全職場で毎回の職員会議で報告して、労働災害の防止や作業環境の改善につなげるよう指導すること。
 - ③ 健康管理医に、教職員の健康相談、月一回の巡視と衛生講話等の実施を義務づけること。
 - ④ 各種の取得可能な休暇について管理職から職員に知らせるよう周知すること。
 - ⑤ 病気や体調不良による欠勤の場合は、療養休暇としてとることができることを校長が教職員に周知させるよう指導すること。
 - ⑥ 在校時における教職員のケガについては、公務災害を申請するよう校長への指導を徹底すること。また、診断書については、公費負担とすること。
 - ⑦ エアコン設置後も、夏季休業前後の「短縮授業」を続けること。
- (15) 教員配置基準にこだわらず、養護教諭の複数配置校を増やすこと。
- (16) 作業環境の整備について
作業場である教室の気温・湿度を「労働安全衛生法」、「事務所衛生基準規則」の示した基準に適合させるために、対策を立てること。
- ① 南側窓のひさし対策を行うこと。（ひさしの設置、バルコニーの設置等）
 - ② 教室の内装材湿度調節機能材への張り替えを行うこと。
 - ③ 自然エネルギー発電などの利用の促進を行うこと。

6 部活動のあり方について

- (1) 部活動の指導は勤務であるという認識の下、休日の指導はもちろん、平日の休憩時間や勤務時間外の指導についても割り振りの対象とすること。
- (2) 部活動指導の現状は、名古屋市が発行した『楽しく充実した運動部活動』の目途から大きく逸脱している。いきすぎた部活動指導の是正のため、週一回の休養日を設け、毎日の朝練習を禁止すること。
- (3) 経験のない部活動指導の顧問強要をさせないように指導すること。特に新採用者へ強要することのないように指導すること。採用前研修で、指導できる部活動を申告させないこと。
- (4) 新採用者の過重負担を避けるため、1年間部活動指導をさせないこと。

7 「教職員評価システム」の実施について

- (1) 本年度の全校・全員実施の実態調査と関係者の意識調査を行い、問題点等を速やかにまとめて公表するとともに、教職員の意見を聞く機会を設けること。
- (2) 勤務時間外の面接実施などの面接にかかわる『手引き』を確実に教職員全員に行きわたらせるようにすること。また、そのことを校長に指導すること。
- (3) 面接を行う全教職員に「教職員評価システムの『手引き』」を行きわたらせること。
- (4) 評価シートの作成に対して、過重となる内容を強要しないこと。
- (5) 面接時にハラスメントと思われるような事態が生じないように、また、圧迫的な面接を行い、教員に精神的な苦痛を与えることのないように、厚生労働省のパワハラ指針を校長に指導すること。
- (6) 面接によって、教員や職場に負担がかからないように最大限に留意するよう校長に指導すること。
- (7) 面接を元にした賃金リンクをしないように県教委に働きかけること。

8 通勤にかかる負担を軽減することについて

- (1) 通勤にかかる時間、労力および経済上の負担は勤務条件であることを校長教頭に周知させること。
- (2) 教職員の通勤の経路は本人が希望する合理的な通勤経路をとれるようにすること。
- (3) 通勤に有料駐輪場を使用している者には、「奨励金」を支給すること。
- (4) 時差勤務の制度を周知させること。
- (5) 通勤用自動車に係る駐車料金徴収について

2003年4月よりマイカー通勤者は、地球環境保全・公共交通機関の利用促進・公有財産の有効利用の観点から、通勤用自家用車に係る学校用地使用料の名目で、駐車料金を徴収されている。愛知県より支給されている通勤手当の額に応じてその大半を徴収することは、事実上通勤手当の減額となり、勤務条件を悪化させている。教職員のマイカー通勤者から学校敷地内に駐車することで使用料を徴収している例は全国的にも希であり、県内の徴収している少数の市でも不徴収、減額としている。

- ① 県内の市町村における通勤用自家用車の駐車料徴収実態を調査すること。
- ② 駐車場利用者数を校種・職種別に実数を明らかにすること。
- ③ 教職員のための公有財産使用の免除制度を策定して教職員に経済的負担のないようにすること。
- ④ 校内の駐車場を整備すること。石はね等の事故について管理責任を明確にすること。

9 全国学力・学習状況調査について

今春実施された全国学習・学力状況調査（以下全国学力テスト）は悉皆調査で行われたことにより、年度初めの事務量の増加が問題となった。また、今年度は、理科が調査に加わったことで、授業時数を無駄に引き裂いている。本調査に参加することは、教員や教育現場、学校に負担を増やすものである。平成26年度の調査結果で全国を下回ったとして、市教委が小学校高学年に対して、教材を取り入れ、学力向上を強いていると聞いている。このことは、児童生徒に競争意識を生み出し、心理的負担を課している。

- (1) 名古屋市として、来春以降全国学力テストに参加しないよう方針を確立させること。
- (2) 名古屋市として、全国学力テストを中止するよう、文部科学省に要請すること。
- (3) 来年度、全国学力テストに参加することになったときは、教育現場に大きな負担をかけないようにすること。悉皆調査ではなく、抽出調査とすること。
- (4) 来年度、全国学力テストに参加する場合、名古屋市として各学校別の成績の公表、公開をしないこと。
- (5) 平成26年度の結果をうけて、愛知県の学力が全国平均より下回ったとし、本市が小学校において「国語科標準学力検査」の実施を行った、今後、「学力向上」などの名目で検査や新たな教材購入などを行わないこと。
- (6) 他自治体では、調査結果を高校入試に運用するなどの方策がとられると聞く。名古屋市として、県、県教委に対し、そのようなことを絶対に行わないように申し入れること。

10 30人以下学級の拡充について

多忙化や長時間労働が常態化している。その主な原因となっているのは、仕事量の多さにある。解決には、教職員の増加・少人数学級の実現・業務の見直しを図ることが重要になっている。名古屋市ではいち早く小学校1・2年生での30人学級を実現させ、中学校1年生もそれに習ったが、それ以降の改善が進んでいない。教職員にとって、少人数学級は業務の軽減・多忙化解消の第一の解決策になると考え、以下のことを要求する。

- (1) 名古屋市独自に進めてきた「小学校1・2年での30人学級」の精神をさらに進め、小学校3年から6年、中学校2年3年にも拡充すること。
- (2) 35人以下学級を拡充するよう県へ働きかけをしていくこと。

11 全教職員が理解し合って働きやすい職場にすることについて

現在、学校に働く者の働き方はさまざまである。雇用・勤務条件・勤務日等それぞれであり名称も多様である。大勢の職員が相互に理解し合いそれぞれが与えられた職責をまっとうできるようにするために、職場内のよりよい対応が求められている。

- (1) 全ての教職員を、名古屋市の学校に勤務する教職員として正当に取り扱い処遇すること。
- (2) 勤務の始まりにあたっては、本人の身分を定めた根拠を示して雇用・勤務条件、勤務内容・休暇・休憩時間等を文書をもって確実に伝達すること。個々の教職員の勤務条件や勤務の態様を全職員に周知させること。
- (3) 学校行事、諸会議、打ち合わせ、作業など時間外に及ぶことがないよう全職員に周知させること。時間外に及んだ場合は、勤務時間の割り振りを行うこと。

- (4) 諸会議，打ち合わせなど開催した後は，出席該当者ではない教職員にも，審議結果と内容を確実に伝達して共有化を図ること。連絡事項については確実に伝え，もれのないようにすること。
- (5) 管理職が定められた勤務時間・内容を逸脱して，仕事を依頼する例がみられる。弱い立場につけ込んでサービス労働を求めないこと。サービス労働のない職場とすること。
- (6) 働く意欲を削ぎ信頼関係を損なうような差別や排除，パワーハラスメントをなくすること。

12 図書館担当教員について

2012年度から第4次学校図書館整備5か年計画が始まり，学校図書館の整備・充実が具体的に進展することとなった。2014年，学校図書館法の改正により，学校図書館に学校司書を配置することになった。早急に市内すべての学校に学校司書を配置するように努めなければならない。

- (1) 2015年度，学力向上サポート事業として「ことばの力の育成」の重点施策に「学校図書館司書を活用した授業改善」の取り組み計画がある。学力向上策を銘打っての場合当たりの試みである。教育委員会としては，法改正を受けて学校図書館教育の発展充実に向けた抜本的転換を図ること。
- (2) 学校図書館司書を名古屋市職員として位置づけ，教育委員会の責任で計画的に採用して，学校図書館の充実を図ること。学校図書館司書の研修・育成システムを講ずること。
- (3) 学校図書館に児童生徒用の一般新聞を配備すること。いつでも閲覧できるように工夫をすること。

13 特別支援教育について

今年度，一人でも特別支援学級開設が可能となったため，新設された学校が多かった。その為，特別支援学級担任が初任者や講師である割合も増え，中には初任者と講師の2学級，講師のみの3学級の学校もあり，それらの学校の中には，授業が成り立たない中で4月の授業参観を迎えたり，T2（補助的な役割）での授業が多かった講師の方が主任を任され，管理職に「しっかりやれ」と叱責される学校もあった。

また，特別支援学級の初任者研修担当教員が，支援学級経験者でないことが多く，日々の授業で困惑している初任者もいる。

- (1) 正規の支援学級教員数を増やすこと。
- (2) 初任者研修担当教員に支援学級経験者を入れ，特別支援教育の専門性を上げること。

14 教員免許更新制度について

該当する教員に金銭的，精神的，肉体的な負担を強いる教員免許更新制度について，実施をしないように文部科学省に働きかけること。実施される場合は，以下の点を改善すること。

- (1) 受講にともなう費用については，すべて公費負担にすること。
- (2) 受講については，出張扱いにすること。
- (3) 教員免許更新制度の目的を逸脱し，指導が不適切な教員の認定に利用しないこと。
- (4) 免許更新ができなかった教員に対して，救済措置がとれるように文部科学省に働きかけること。
- (5) 教育センターが主催の免許更新講習では，不要不急な備品等の購入が多くみられるのでやめること。また，嘱託員は年間を通してではなく必要な時に雇用をし，受講料の大幅な引き下げを行うこと。
- (6) 教員免許更新講習は，名古屋市としての事業であるにもかかわらず，独立採算制をとっている。独立採算制をやめること。

15 就学援助金事務労働について

教育活動ではない就学援助事務労働による教員の多忙化，時間外労働を解消させること。保護者の所得等の個人情報教育現場に流出することがないように，学校を申請窓口にししないこと。申請窓口は市役所，或いは区役所等に設置すること。

16 不適格管理職，パワハラ，セクハラ等解消について

学校職場においてコンプライアンスが遵守されておらず，立場の下の人に対してパワハラを行う教職員があとを絶たない。また，自らの行為がパワハラ，セクハラに該当している認識のない教職員も多く見受けられ，深刻な問題となっている。

- (1) 名古屋市としてパワハラ指針・セクハラ指針を早急に作成し，個人情報保護のための法律の専門家を配置した第三者による相談窓口を開設し，教職員の権利が守られるようにすること。
- (2) ハラスメントの加害者として訴えのあった管理職等については，教育委員会以外の外

部調査期間において適切に調査を行い、降格や停職等の懲戒処分を行い、教職員が安心して勤務できる環境をつくること。

- (3) 労働関係の法律や愛知県・名古屋市の職員に関わる条例、文科省や厚労省の通知など職員の労働と健康についての基本的な法令等を承知せず、誤った法解釈や職場での「指導」を繰り返し行う管理職に対しては、降格などの処分を行い、教職員の権利が守られるようにすること。
- (4) 問題解決のための相談窓口である、健やか職務ヘルプライン、教育委員ホットライン等の存在を文書で全職員に示すこと。

17 トワイライトスクール・トワイライトルームについて

教職員の仕事量の増加につながっているトワイライトスクール・トワイライトルームに関係する指導をなくすために、施設整備・人的配置を図るように関係部局に働きかけること。

18 研修権の保障について

- (1) 教育公務員である教員は、「その職責を遂行するために、絶えず研究と修養に努めなければならない」（教育公務員特例法19条第1項）とある。校長は「授業に支障のない限り」教員校外自主研修の申し出を承認しなければならないとの指導を徹底すること。
- (2) 教員の研修の申し出に対して、教育公務員特例法に則り、日数の制限、内容への干渉を行わないように校長を指導すること。
- (3) 研修に関する通知文である、21教教第647号「教員の研修の取り扱いについて（通知）」を各学校で毎年教員に文書で周知し、研修やその取り扱いに関する正しい理解が広まるようにすること。

19 「わたしたち／私たちの道徳」の使用について

道徳補助教材「わたしたちの道徳」が全児童生徒に配布された。「わたしたちの道徳」は、内容が誘導尋問的であるばかりか、国が児童生徒の心を統制するものである。

- (1) 「わたしたちの道徳」は、全ての児童生徒に配布される。しかし、検定も受けていない「国定教科書」である。国家統制につながる「わたしたちの道徳」の全児童生徒への配布をやめるように、国に対して意見書を出すこと。
- (2) 教員に対して「わたしたちの道徳」の使用を強制しないこと。

20 教員の配当について

県教委が示した「教員定数配当基準表」どおりに教員が配当されていない職場がある。これは児童生徒の等しく教育を受ける権利を侵害していると考えられる。直ちに是正すること。

21 その他

- (1) 名教労に対して、他の職員団体と差別することなく、新教育館内に事務所として1室を提供すること。
- (2) 文書交換箱の提供について組合創立以来要求してきたが、「文書交換につきましては、事務局や学校・公署等の相互連絡にあたり、大量な文書を迅速かつ合理的に取り扱うために設置しているものであり、ご要望に沿うことはできません」と毎回同じ回答をしてきた。しかし、他の職員団体のボックスが存在していることから、設置できない理由にはあたらない。
 - ① 他の職員団体には文書交換箱を提供しながら名教労には提供できない理由を示すこと。
 - ② 人事委員会が「名教労用が当然設置されているものと認識していた。」と述べたが、「すこやか風土改革運動」に恥じない公平・公正な姿勢を貫き、市庁舎6階の「文書交換箱」の1ボックスを他組合と同様に、大量の文書を迅速かつ合理的に取り扱う必要を主張している名教労にも提供すること。
- (3) 2008年第2回交渉で「他の職員団体に無償で配付している定期刊行物や資料について調査し、配付できるようにする」と回答したが、滞っている。配付できる定期刊行物や資料の一覧を示すとともに、早急に交換箱を利用して、名教労にも配付すること。特に、勤務に関わる文書は、校長への送付と同時に必ず送付すること。
- (4) 退職手当の削減を行わないように、諸手当を増額することを、愛知県に対し働きかけること。
- (5) 2017年より政令市への事務・権限の移譲について、教育委員会関係のことがらについては、その動向・進捗状況・見通し等、早急に組合に伝達すること。また、事務・権限の移譲に関する交渉の場を必ず設けること。

以上