

名古屋市教委が教員団体から提出される校長からの推薦名簿と
ともに金品を受け取っていた問題 アンケートご記載のお願い

2024年3月18日

愛知県教職員労働組合協議会
名古屋市教職員労働組合
がっこうコミュニティユニオン・あいち
がっこうコミュニティユニオン・なごや

名古屋市内小中特別支援学校の先生方

2月11日以来、標題の件(以下今回の件)が大問題となっています。何よりも公正が求められる教育界においては、金品の授受そのものがあるわけですが、それが校長人事等に反映されている疑いも報道されており、「お金で校長になっていいのか」「あの校長は大丈夫か」などの声が飛び交っている職場もあるようです。

時の経過と共に、徐々に新たな事実も明るみに出ています。今後、求められるのは全容が解明されることです。現在検証チームが関係者への聞き取りなどを行っており、3月中旬には検証チームから「来年度の人事に関しては適正に行われた」、また市長サイドからは「過去に遡って(調査が必要)」などの動きがありました。市教委や金品を渡した団体の関係者、責任者は教育者の名に恥じないために、一刻も早く自らの口で全貌を明かさなくてはなりません。

ここにおいて、当県下4組合連合は現場教員の生の声を集め、保護者・市民に届けることがとても大切と考えアンケートを実施します。いただいた声は多数なもの、建設的なものなどを当局との交渉に生かす、報道機関に情報提供するなどで活用いたしますが、学校名や個人名など個人が特定されるようには決してしませんので安心してご回答ください(「現役の先生は、、、」の形にとどめます)。年度末、年度始めのお忙しい時期ですが、お体に気をつけて毎日をお過ごしください。

回答方法 選択肢のある設問は、当てはまる内容の()に○をつけてください。
また()や空欄には語、文などをお書きください。

1 教職員課は金品の授受を「激励と受け止めている」「人事に反映されていない」とコメントしています。それについてどう思いますか。

- () そう思う<人事に反映されていないと思う>
- () そうは思わない<人事に反映されていると思う>
- () 両方のケースがあると思う
- () わからない

その他()

2 1でそのように回答した理由を書いてください

3 今年度金品を受け取った教職員課長と人事担当の首席管理主事は人事担当から外れました。また学校づくり推進監が金品を受け取っています。さらに指導室長の机に受け取った金品が保管されたことも報道されました。これらの者(以下 報道された4名)の処遇等についてどう思いますか。(複数回答可)

- () 報道された4名に対しては、担当から外す等内部の処遇でよい
- () 報道された4名は処分※の対象である
- () 報道された4名は刑事罰の対象である
- () 報道された4名は会見を開き、自らの言葉で事情を述べる必要がある
- () 報道された4名に限らず、過去に遡って金品を受け取った者は処分※の対象である
- () 報道された4名に限らず、過去に遡って金品を受け取った者は刑事罰の対象である

その他()

※この場合の処分とは、名古屋市の職員懲戒処分(免職、停職、減給、戒告<昇給などに影響>)をいいます。

4 今年度金品を受け取った者は、3の4名とされていますが、他に受け取った者はいると思いますか。

() いると思う

他に誰、どんな役職の者が受け取ったと思いますか。

() いるとは思わない

() わからない

その他()

5 市教委(あるいは個人)が受け取ったお金の始末をどうするべきですか。

() 本年度に限って受け取った本人が自費で団体に返す

() 本年度に限って市教委が税金で団体に返す

() 過去に遡って受け取った本人が自費で団体に返す

() 過去に遡って市教委が税金で団体に返す

() 受け取った金額を市にくりいれる

() 受け取った金額を市民に還付する

() 返却の必要はない

() 返却の必要はないが受け取った者が確定申告し、必要なら納税する

() わからない

その他()

6 市長は「特定のグループに入ったものが出世できるしくみになっている」と発言しています。県下4組合連合は、「特定のグループ」の背景に学閥(※)の存在が大きいととらえています。それについてどう思いますか。

(※) 師範学校の時代以来、名古屋教育界は、愛教大出身者のグループが、教育行政、学校現場で強い影響力を行使しています。今回の団体も、愛教大出身の方がたくさん見えます。市教委管理主事はほとんど愛教大出身です。近年は他大学出身者で構成されるグループもあります

() 強く、そう思う () そう思う () あまり、そう思わない

() そう思わない () わからない

その他()

7 今回の件で、校長の清潔度、校長任用のあり方等が問われています。
これらについて、思うことは何ですか(複数回答可)

- ()多くの校長が、金品の授受で人事で配慮を受けたと思う
 - ()何人かの校長が、金品の授受で人事で配慮を受けたと思う
 - ()校長は全員、金品の授受で人事で配慮を受けたと思う
 - ()うちの校長は大丈夫だと思う
 - ()金品の授受で、人事で配慮を受けた校長を知っている
 - ()校長選考試験が有名無実だ
 - ()校長選考試験の、審査基準、結果、受験者の得点等を公表すべき
 - ()校長選考試験を抜本的に見直すべき
 - ()校長選考試験に、現場教員の声を反映させる仕組みをつくるべき
- その他()

8 今回の件の顛末として、なされるべきことは何ですか(複数回答可)

- ()全容解明 ()関係者の処分 ()関係者の刑事罰
 - ()市教委自らの全貌の公表 ()市教委幹部の解任
 - ()教職員課メンバーから、校長出身者を外す
 - ()市長・国の教育行政への強い介入
 - ()金品を送った団体の解散 ()学閥の解体・消滅化
 - ()市教委の解体・代わる組織の立ち上げ
- その他()

9 あなたが、所属する研究会、同好会等の団体についてお聞きします。
ア、所属する団体名をお書きください(いくつもある場合は書ききれないだけお書きください)

- イ、所属団体は、会計報告をしていますか。また支出の用途※は詳細ですか
- ()年度末等毎年定期的に報告している
※用途は(詳細 概要のみ わかりにくい その他< >)
 - ()会員から要望があったときに報告している
※用途は(詳細 概要のみ わかりにくい その他< >)
 - ()していない ()知らない、わからない

ウ、所属団体の顧問等に市教委教職員課管理主事が入っていますか。
()入っている ()入っていない ()知らない, わからない

エ、(ウで入ってるの方のみ)管理主事が顧問等となっている理由は、規約等で述べられていますか。
()明記されている →どのように()
()明記されていない ()知らない, わからない

10 3月15日には検証チームから「来年度の人事は適正」と評価したことが報道されましたが、それについてどう思いますか。(複数回答可)
()全面的にそうだと思う ()概ねそうだと思う
()あまりそう思わない ()まったくそう思わない ()わからない
()「人事」が一般人事か管理職人事かが不明で何とも言えない
()一般人事は適正だが管理職人事は適正ではないと思う
()適正である、というなら根拠や決定過程を広く公表すべき
その他()

11 あなたは、今回の件がどれくらい許せないですか。1から10の数字で示してください(10 大変許せない～5.6 許せない～1.許せないとは思わない)
()

※その他今回の件で思うところがあれば、別紙ご用意の上ご自由にお書きいただき、アンケートと共にご提出ください。返信は同封の封筒、またはFAX(名教労事務所 052 - 242 - 2938)でお願いします。

お忙しいところありがとうございました。

以下に先生のお名前 勤務先 連絡先を任意でお書きください。

お名前 ()

勤務先 () 学 校)

電話：メールアドレス等 連絡先